

Roque Armada da cumplida respuesta a todas las dudas que los lectores de HUNTING le quieran plantear sobre las armas y sus municiones para cazar. Pueden hacerle sus preguntas a la dirección de correo electrónico: [roquearmada@huntingitw.com](mailto:roquearmada@huntingitw.com)

## A vueltas con el bípode Harris

Soy un humilde cazador y tirador en clase UIT desde hace más de 25 años y de "F" class desde su aparición, la cual me parece de un interés excepcional como enseñanza para el cazador que pretenda disparar en condiciones de extrema distancia. A pesar de mi relativamente corta experiencia, he leído todo lo que, mereciendo la pena, se ha puesto al alcance en materia de tiro deportivo y caza. Y en ello le incluyo, pues se le ve gran conocedor del tema.

En el número 6 de *Hunting in the World*, en la sección de consultorio técnico, me ha llamado la atención y es el motivo de esta carta cuando dice que el bípode Harris no le gusta nada y que algún día escribirá sobre el particular.

Respecto al bípode Harris comentar que el modelo lighth lo vengo utilizando desde hace años en tiro y en caza con plena satisfacción. Su fiabilidad y relativa ligereza lo han hecho acreedor de la confianza de los cuerpos de élite mejores del mundo como bien sabe. Es muy demostrativo al respecto el artículo *Bugholes from Bipod* del famoso tirador veterano de la Navy *Froggy*, que hace un único agujero con cinco disparos una y otra vez con su Accuracy cal .308 utilizando un bípode corriente (Harris) y un saquito de arena posterior. Regularmente hace agrupaciones de 10 centímetros a más de 600 yardas, y te lo cuenta como quien no hace nada...

Estoy totalmente de acuerdo en que el tiro con bípode, como toda técnica, exige un periodo de adaptación y entrenamiento. Como bien recalcas en tus artículos, nadie debe ir al campo sin haber probado hasta la saciedad su material, y menos para cacerías inciertas en las que te dejas un riñón. Por ello te ruego que me amplíes algo de información de porqué no eres partidario del bípode en caza en montaña.

José M<sup>a</sup> Teixeira (Toledo)

## RESPUESTA

Estimado José María:

Hay que tener en cuenta que yo hablo como cazador. No como tirador. Y mis escritos y estas respuestas están dirigidos a cazadores. Me hablas de tiradores de precisión, fuerzas de élite de la Navy y competiciones de tiro a distancia. Yo no hablo, ni escribo, ni me refiero de nada de ello en esa pregunta del consultorio. Hablo de situaciones de caza real y en este caso de caza en



Sarrío cobrado en las "tierras malas" del valle de Hecho en Huesca. En estos tiros de terrenos tan inclinados, quebrados, rotos y con nieve a veces no es nada fácil estabilizar las patas de un bípode Harris. Por ello prefiero para apoyar el rifle, en un complicado tiro a distancia, el apoyo tradicional de la mochila que es más fácil de adaptar sobre rocas. Esta es una decisión absolutamente personal, pues obviamente a otros cazadores les puede ir mejor el bípode, si practican lo suficiente con él.

montaña. Hablo de tirar un íbex o un rebeco estando el tirador medio despeñado en una ladera fuertemente inclinada, en una posición forzadísima, sobre una superficie irregular y llena de rocas puntiagudas en las que no hay quien apoye nada, excepto la mochila. Como es flexible y, si está cargada con conocimiento, es maleable, se adapta a cualquier superficie por abajo. Y por esto mismo además se adapta por arriba a la forma del rifle y lo sujeta divinamente.

La gran diferencia entre un tirador de competición y un cazador de montaña es que el primero apoya sobre una superficie plana, conocida, estable y regular, como es un puesto o un banco en campo de tiro. Además suelen tener bastante tiempo para preparar su tiro, sabe a priori el ángulo en que va a tirar y no suelen estar sometidos al stress de la caza real con tu trofeo a punto de volcarse o taparse.

En montaña casi siempre apoyas sobre una superficie muy rota e irregular, medio llena de nieve, en ángulos poco conveniente, sobre una superficie de rocas afiladas y puntiagudas. Si pones el bípode, o bien no apoya de ninguna manera o resbala en las rocas inclinadas y mojadas en las que pones las patas. También te puede quedar el rifle muy ladeado y te fuerza el canteo del rifle, que te hará fallar. En mi opinión el bípode es bueno para tiro de competición y para cazar en terrenos de tiro más o menos plano, como podrían ser las praderas del medio oeste de EE UU donde de hecho se usa muchísimo contra los "varmint". Pero en una montaña, no tengo nada claro que sea lo mejor. Por lo menos para mí, no lo es.

# Elección de bala para rececho y montería

Mi nombre es José Antonio y soy un seguidor de sus artículos. Mi pregunta es su opinión sobre mejor punta y peso para un 30-06 para uso preferente a rececho y secundario a montería. Vi la nueva RWS Speed tip 165 grains y comparando es lo mejor que vi. Gracias y perdone si le quito algo de tiempo.

## RESPUESTA

Estimado José Antonio:

La bala adecuada para rececho no tiene demasiado que ver con la adecuada en montería. Como veo que al rececho le das prioridad empezaremos por aquí. Para ello buscaremos no demasiado peso, un buen coeficiente balístico y en principio no hace falta demasiado control de expansión pues no vamos a buscar animales de más de 100 kilos. Pero lo más importante es cómo agrupa de bien esa bala en tu rifle. Y como es algo que varía en cada cañón de cada rifle, no te lo puedo decir yo. Eso te lo tiene que decir tu rifle. Y como en cada rifle es diferente solo lo podrás ver a base de algunas sesiones de tiro al blanco.

Elige varios tipos de balas con las características generales que he dicho antes y vete a un campo de tiro con tiempo. Tira un grupo de seis tiros con cada bala dejando enfriar totalmente el rifle cada tres tiros. Verás como pronto notas que unas agrupan mejor que otras. La que mejor agrupe será tu bala de rececho. Como dato curioso te diré que la misma bala del mismo peso y mismo calibre, puede agrupar divinamente en un rifle y fatal en otro. Por ejemplo la Remington Accutip del 270 Winchester en peso de 130 grains me agrupa divinamente en mi Blaser R-93 y



La mejor bala para rececho será la que mas cierra las agrupaciones en su rifle. Pero eso no se lo puedo decir yo, eso se lo debe decir su rifle. Como esto varia en cada rifle y en cada cañón no hay mas remedio que probar diversas balas hasta encontrar la que mejor cierra los tiros en su rifle. Esa será su bala de rececho en ese rifle en concreto y en la foto adjunta esta claro cual es.

en el monotiro K-95 y fatal en mi Manlicher Stutzen, y son todos del mismo calibre.

Respecto a la bala de montería es más fácil pues la precisión no es tan necesaria. Pero yo aquí elegiría una bala lo más pesada que encuentre en mi calibre, blanda y con punta redondeada y con mucho plomo expuesto en la punta para que empiece la expansión lo antes posible. Como verás es una bala absolutamente diferente a la de rececho. Como es muy difícil encontrar la bala que cubra las dos situaciones, tal vez lo ideal es que encuentres dos tipos de bala y utilices una para cada cosa. Si vuelves al campo de tiro encontrarás una bala pesada y blanda que te pueda agrupar tres centímetros por debajo de tu bala de rececho y tendrás la combinación perfecta.

# ¿Cuánto deben cerrar mis agrupaciones?

Ayer estuve tirando en Valdemoro, con mi Blaser 270 Win, y con otros dos cañones que tengo, 257 Weatherby y 9,3x62. Con diferente munición no consigo que mis agrupaciones bajen de los 25 mm, salvo alguna excepción... pero no consigo cerrarlas más. Me planteo dos cuestiones:

-¿Puede ser que mi técnica/pulso/puntería natural, no me permita bajar de esa cifra?

-En tus artículos comentas que el banco de tiro no es un buen sistema. ¿Podría mejorar utilizando los sacos de tiro?

Gracias de antemano, y discúlpame por permitirme aprovechar tus conocimientos...

Alfonso Cartier (Madrid)

## RESPUESTA

Hola Alfonso:

Una agrupación de 25 mm, que es casi exactamente una pulgada, a 100 metros es muy buena. Muy pocos rifles son capaces de más. Incluso muchos rifles no pasan de 1,5 pulgadas. Tal vez un Blaser lo pueda hacer pero no regularmente. También influye que tengas un día mejor o peor.

Respondiendo a tus dos preguntas concretas:

-Tal vez tu habilidad no pase de ahí pero no te preocupes, que esa agrupación es suficiente para cualquier rifle y cualquier situación de caza que se te pueda presentar en el mundo.

-Personalmente agrupo mejor con sacos de arena que con cualquier torreta micrométrica o bancada que sujete el rifle. En mi opinión los bancos, y más aun los que aprietan el rifle de cualquier modo, introducen presiones extrañas en el rifle que afectan a la agrupación. Pienso que los sacos permiten un retroceso más natural del rifle y es lo que más se aproxima al retroceso que tendrás en caza real. Prueba con sacos y ya me dirás.